

Dnia 6. lutego 2004 r.

Sąd Rejonowy w Szczecinie, Wydział XIV Grodzki

w składzie:

Przewodniczący: SSR Marcin Jędrzejewski

Protokolant: Monika Siekiewicz

po rozpoznaniu sprawy **ANDRZEJA MARKA** skazanego za przestępstwo z art. 212 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

z urzędu, w przedmiocie zarządzenia wykonania kary pozbawienia wolności na podstawie art. 75 § 2 k.k.

postanawia

zarządzić wykonanie kary **3 (trzech) miesięcy** pozbawienia wolności orzeczonej wobec **ANDRZEJA MARKA** wyrokiem Sądu Rejonowego w Szczecinie z dnia 8. listopada 2002 r. (*sygn. akt XIV K 332/01*).

Uzasadnienie

Opisanym wyżej wyrokiem Sąd skazał Andrzeja Marka za przestępstwo z art. 212 § 2 k.k. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 lat próby i zobowiązał go – na podstawie art. 72 § 1 pkt 2) k.k. – do przeproszenia pokrzywdzonego poprzez zamieszczenie na pierwszej stronie Tygodnika regionalnego „Wieści Polickie” – w terminie **miesiąca** od uprawomocnienia się wyroku – oświadczenia następującej treści: *Oświadczam, że informacje dotyczące Piotra Misiły podane przeze mnie do publicznej wiadomości w „Wieściach Polickich” nr 6 (38) z dn. 11. lutego 2001 r., mówiące o „kombinatorstwie” oraz „zniechęcaniu klientów do współpracy z innymi nośnikami reklamy” i „czynieniu sobie niedozwolonego użytku z pełnionej funkcji publicznej” są nieprawdziwe i mogły narazić Piotra Misiłę na utratę zaufania potrzebnego do pełnionych przez niego funkcji. Przepraszam wszystkich, których wprowadziłem swoimi artykułami w błąd.* Wyrok uprawomocnił się 26. listopada 2003 r., kiedy to Sąd Okręgowy w Szczecinie (IV Ka 150/03) utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego. Andrzej Marek był obecny na rozprawie odwoławczej, zatem wiedział o uprawomocnieniu się wyroku Sądu pierwszej instancji.

Pomimo to skazany do chwili obecnej nie wykonał nałożonego obowiązku – nie zamieścił w redagowanym przez siebie dwutygodniku ww. przeprosin, zaś na posiedzeniu w dniu dzisiejszym oświadczył, że nie zamierza

tego uczynić. Taka postawa skazanego dowodzi, że uchyla się on od wykonania nałożonego prawomocnym wyrokiem obowiązku. Uzasadnia to zarządzenie wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności, a wobec tego Sąd postanowił, jak na wstępie.



Na oryginalne
własne podpisy

ZA ZGODNOŚĆ
Sekretarz Sądowy

POUCZENIE

na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego odpisu

oprotokolu postanowienia